

Enquadramento*



A Avaliação do Impacto do SI à Inovação Empresarial na Concorrência assume-se como uma avaliação que pretende determinar a eficácia, eficiência e o impacto dos apoios do SI Inovação para os resultados observados.

PI 1.2 – Promoção do investimento das empresas na I&D



939 M€ Fundo Aprovado
Tx. Comparticipação: **29%**
(Fundo total aprovado / Investimento aprovado)



547 Candidaturas
343 Projetos aprovados
6 PO Financiadores



Incentivo médio por projeto: **2,7 M€**



Taxa de realização: **58%**
(Valor executado/Valor aprovado)

PI 3.3 – Concessão de apoio à criação e ao alargamento de capacidades avançadas de desenvolvimento de produtos e serviços



2 734 M€ Fundo Aprovado
Tx. Comparticipação: **50%**
(Fundo total aprovado / Investimento aprovado)



9 238 Candidaturas
2 893 Projetos aprovados
6 PO Financiadores



Incentivo médio por projeto: **0,9 M€**



Taxa de realização: **49%**
(Valor executado/Valor aprovado)

*Dados reportados a 31/12/2021

Objetivos de avaliação

Analisar e avaliar os efeitos positivos e negativos no que respeita ao regime de incentivo e confirmar se ainda são válidos os pressupostos subjacentes à aprovação *ex-ante* do regime de incentivo.

Metodologia

Esta avaliação teve como referencial metodológico a Avaliação Baseada na Teoria (ABT) e de Avaliação Contrafactual (AC). A abordagem prosseguida para a Avaliação Contrafactual assentou nos seguintes passos: (i) identificação do tratamento; (ii) definição das variáveis/indicadores de desempenho em avaliação; (iii) escolha do grupo de controlo e emparelhamento entre empresas tratadas e não tratadas; (iv) estimativa do efeito do incentivo, com recurso ao método “Diferenças-nas-Diferenças”; e (v) análise de robustez. A abordagem metodológica foi ancorada num leque diversificado de métodos e técnicas de recolha de dados, de tratamento e análise de informação quantitativa e qualitativa:



Recolha de Dados



2 Inquéritos
(1 a beneficiários com projetos apoiados e 1 a beneficiários com projetos não apoiados)



3 Estudos de Caso



Recolha Documental









10 Entrevistas






4 Focus Group
(Eficácia do SII no desempenho dos beneficiários, impactos alargados do SII, impactos na promoção de investimento empresarial e atração de IDE, impactos em matéria de concorrência)

Principais Resultados



Eficácia e sustentabilidade

-  As empresas apoiadas apresentaram um crescimento do Volume de Negócios (VN), VAB, Emprego e Exportações mais significativo do que o grupo de controlo nos seis anos seguintes ao início do tratamento.
-  Quanto ao cumprimento das metas contratualizadas no horizonte de conclusão dos projetos, 45% dos promotores afirmaram que os objetivos serão superados e 38% que serão cumpridos.
-  Os promotores de projetos com arranque pós-COVID preveem ficar aquém nas metas no VN e VAB, ao passo que os projetos com arranque anterior a 2020 perspetivam superá-las.
-  O modelo de financiamento híbrido permitiu aumentar a capacidade dos beneficiários na captação de financiamento alheio para a execução dos projetos.
-  O apoio do SI Inovação permitiu um aumento da competitividade das empresas promotoras, de acordo com a perceção dos próprios promotores e com os resultados da análise contrafactual.
-  Na ausência do apoio do SI Inovação, cerca de metade do investimento elegível aprovado não seria realizado, sobretudo porque muitos projetos não seriam implementados.


Impacto (Efeito Arrastamento)

-  No cenário de conclusão de todos projetos apoiados, o efeito de arrastamento anual atingirá os 1.000 M€ de VAB, correspondendo a cerca de 29.600 postos de trabalho adicionais.
-  Os impactos produzidos pelos projetos apoiados no âmbito da PI 1.2 (não PME) apresentam efeitos multiplicadores mais significativos em ambas as fases do projeto, face à PI 3.3 (PME).
-  Os apoios do SI Inovação permitiram potenciar o desenvolvimento de clusters regionais maduros do território português.




Impacto (na concorrência)

-  A evidência recolhida não permite concluir que os apoios concedidos tenham contribuído de forma decisiva para a obtenção de uma posição dominante por parte das empresas apoiadas.
-  Projetos com melhor pontuação nos critérios de qualidade caracterizam-se por enfrentarem uma maior concorrência por parte de players internacionais, pelo que tendencialmente os apoios têm um efeito menos pernicioso na concorrência.

Relevância

-  O desenho e a implementação do SI Inovação cumpriu globalmente os objetivos para os quais foi criado, tendo contribuído para alavancar o investimento das PME e Grandes Empresas.

Eficiência e Valor Acrescentado Europeu

-  Em média, cada euro de incentivo concedido traduziu-se em 0,88€ de VN e 0,31€ de VAB adicionais em cada um dos anos seguintes ao arranque dos projetos.
-  Cada euro de financiamento (apoio) contribui para alavancar 1,77€ de investimento privado, sendo superior no caso dos projetos de não-PME.
-  O SI Inovação constitui um fator complementar na atração de investimento direto estrangeiro, tendendo os apoios a ser decisivos quando existem geografias com características semelhantes.

Recomendações

1. Manter a elegibilidade das não-PME no âmbito do SI Inovação Produtiva através da diferenciação de condições de financiamento mediante a dimensão do grupo empresarial.
2. Promover uma maior valorização do conhecimento produzido pelo sistema de I&I nos projetos de inovação produtiva.
3. Manter a opção por um modelo híbrido de financiamento, que conjuga a componente de subvenção com a componente de instrumento financeiro.
4. Alargar o período de avaliação dos resultados contratualizados dos projetos apoiados.
5. Robustecer a análise do efeito de incentivo e da estratégia de financiamento do projeto.
6. Alargar o leque de despesas elegíveis no âmbito dos projetos do SI Inovação que sejam complementares aos investimentos de inovação produtiva (e.g. qualificação, internacionalização).
7. Implementar mecanismos de maior automatismo e eficiência nos processos de (i) preparação e submissão de candidaturas e de (ii) acompanhamento e avaliação dos projetos.
8. Aumentar a previsibilidade ao longo do ciclo de vida da operacionalização do instrumento (desde os AAC ao encerramento dos projetos apoiados).
9. Incrementar a percentagem de adiantamentos para promover o arranque / execução dos projetos aprovados, diminuir a probabilidade de desistência e reduzir os atrasos na execução do programa.
10. Flexibilizar os critérios de mérito e metas definidas para os projetos em função da evolução do contexto macroeconómico e da procura.