

# Monitorização dos PIICIE: uma proposta de avaliação para além da parametrização do sucesso

Código do projeto: POAT-01-6177-FEDER-000053

Apresentação final do projeto à AD&C | 22 de maio de 2023

Reunião do Comité de Acompanhamento do Programa de Assistência Técnica



Cofinanciado por:



## 1. Apresentação do projeto

Motivação, Objetivos, Equipa, Metodologia, Roteiro de resultados

## 2. Panorama educativo NACIONAL

2.1. Indicadores de cofinanciamentos 2.1. Indicadores de desempenho escolar

## 3. Panorama educativo REGIONAL (AMP)/LOCAL (SMF)/AE/E

3.1. Indicadores de desempenho (Meso) 3.1. Indicadores de desempenho escolar (micro)

## 4 e 5. Indicadores de desempenho e ações

## 6. Princípios para a avaliação ex ante, ongoing e ex post

## 7. Recomendações

## 8. Iniciativas de disseminação de conhecimento

# 1. Apresentação do projeto - MOTIVAÇÃO

Estudos para o desenvolvimento de **ferramentas e metodologias de avaliação** dos fundos comunitários  
- enfoque metodológico -

Monitorização estratégica do Portugal 2020

Aposta na **promoção dos níveis de sucesso** escolar e de convergência com as metas europeias

Articulação entre as **políticas públicas nacionais e as operações** apoiadas pelos programas operacionais ou que produzam **informação relevante para apoio à decisão** no âmbito do desenvolvimento das regiões

Contexto de crescente **territorialização e descentralização** de competências na política educativa

Inovação dos Planos Integrados e Inovadores de Combate ao Insucesso Escolar (PIICIE) ao nível das ações e do **modelo de governança**

Apoio a **ações preparatórias** do próximo período de programação

Necessidade de conhecer o processo e os **resultados da execução de fundos europeus** na Educação

# 1. Apresentação do projeto - OBJETIVOS

Caracterização global quadro de **financiamento dos PIICIE** e dos seus **indicadores de resultado** (Taxas de retenção e desistência e taxas de alunos com níveis negativos)  
- **qualitativos e quantitativos, padronizados e contextuais** -

**Melhoria das metodologias de monitorização e avaliação**, na implementação do processo e na análise de resultados

Definição de **orientações para as operações cofinanciadas** de combate ao insucesso escolar, do **QFP 2021-2027**

**Demonstração** através de um caso de estudo – **PIICIE de Santa Maria da Feira (6 ações)**

# 1. Apresentação do projeto - EQUIPA

Políticas Públicas e  
Planeamento Regional

João Lourenço Marques  
Joana Duarte | Ana Grifo | Monique Borges

Informação e Comunicação  
nas Plataformas Digitais

Óscar Mealha

Regulação da Educação e  
Administração Educacional

Alexandre Ventura | Jorge Adelino Costa

Programação e Ciência dos  
Dados

José Moreira  
Hidelbrando Rodrigues | Joana Malta

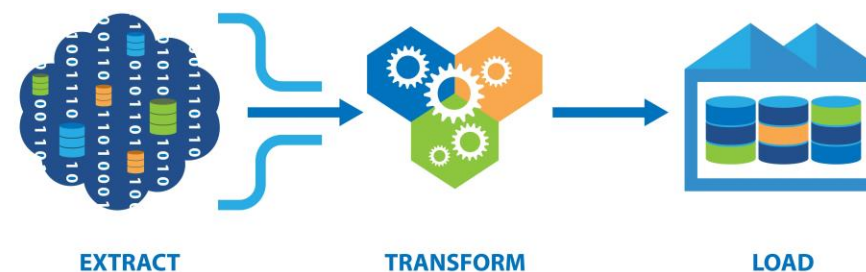
Indicadores de inovação  
regional

Cláudia Figueiredo

# 1. Apresentação do projeto - ABORDAGEM METODOLÓGICA

## Métodos:

- Procedimentos de **extração, transformação e carregamento** de dados (ETL)
  - para um ambiente integrado **painéis de informação**
- Análise estatística multivariada
- Análise documental
- Avaliação de preferências declaradas



## Indicadores:

### Indicadores de Financiamento dos PIICIE

#### Fundo total aprovado, por entidade beneficiária, para os PIICIE

Valor dos fundos europeus estruturais  
e de investimento aprovados e  
inscritos na decisão de financiamento  
em vigor para cada operação

*(AD&C, 2021. Boletim Informativo dos Fundos da  
União Europeia)*

### Indicadores de resultado e realização dos PIICIE definidos como estruturantes na candidatura para a avaliação dos PIICIE

#### Indicadores de resultado PIICIE

Taxas de retenção e desistência - TRD  
Taxas de alunos com níveis negativos, a  
pelo menos uma disciplina - TNN

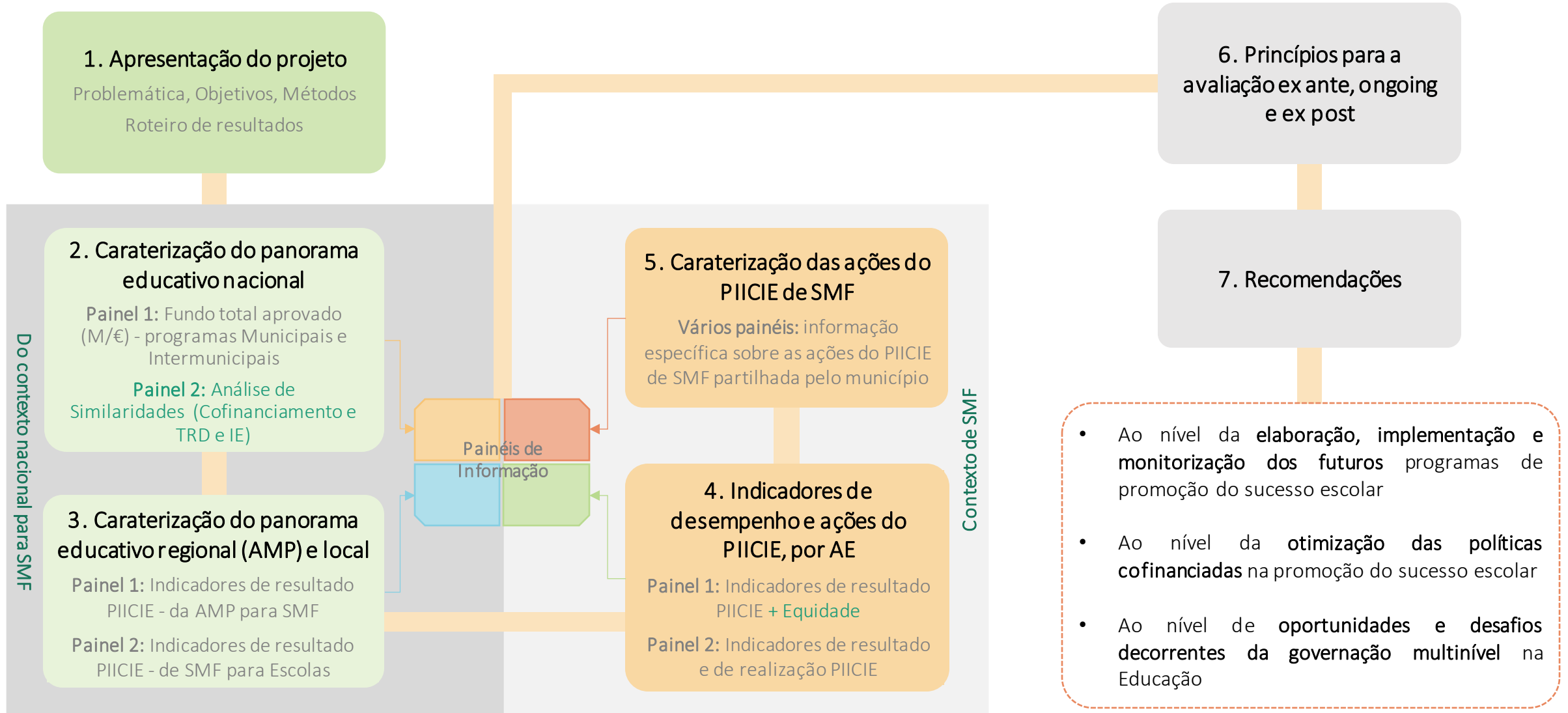
#### Indicadores de realização PIICIE

Alunos envolvidos nas atividades  
Agrupamentos abrangidos

#### Indicador de equidade

Proposta de Inclusão de indicador para melhor compreensão dos possíveis efeitos da política cofinanciada

# 1. Apresentação do projeto - ROTEIRO DE RESULTADOS



# 1. Apresentação do projeto - ROTEIRO DE RESULTADOS

O projeto demonstrador e propositivo

Áreas de proposta	Objetivo
Métodos e técnicas de tratamento de dados	Promover uma <b>visão integrada</b> da realidade, contextualizando e relacionando os dados
Painéis de informação	Melhorar a <b>transparência</b> da avaliação da política e permitir ao cidadão interagir com os dados
Matriz de indicadores de avaliação <i>ex ante, ongoing e ex post</i>	Aliar a transversalidade à especificidade, construindo uma bateria de indicadores <b>seletivos</b> que permita um acompanhamento robusto da política
<i>Policy recommendations</i>	Consolidar os planos de promoção do sucesso no <b>quadro 2021-2027</b> , atenuando as fragilidades sentidas nos PIICIE



# 2.1 Indicadores de financiamento no panorama educativo NACIONAL

## 1º Painel - Cofinanciamentos

Vídeo de demonstração



**Fundo total aprovado (M/€) - programas Municipais e Intermunicipais Desagregação:**

- NUTS II
- NUTS III (CIM)
- Municípios

**Cofinanciamento (M/€) Anos de aprovação das operações:**

- Valor cumulativo de 2016 a 2020

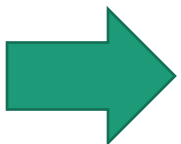
**Rácio Cof. (M/€) / Nº de alunos Anos de aprovação das operações:**

- Valor cumulativo de 2016 a 2020
- Alunos inscritos em 2019/20

**Níveis de escolaridade:**

- Educação pré-escolar
- Ens. Básico
- Ens. Secundário

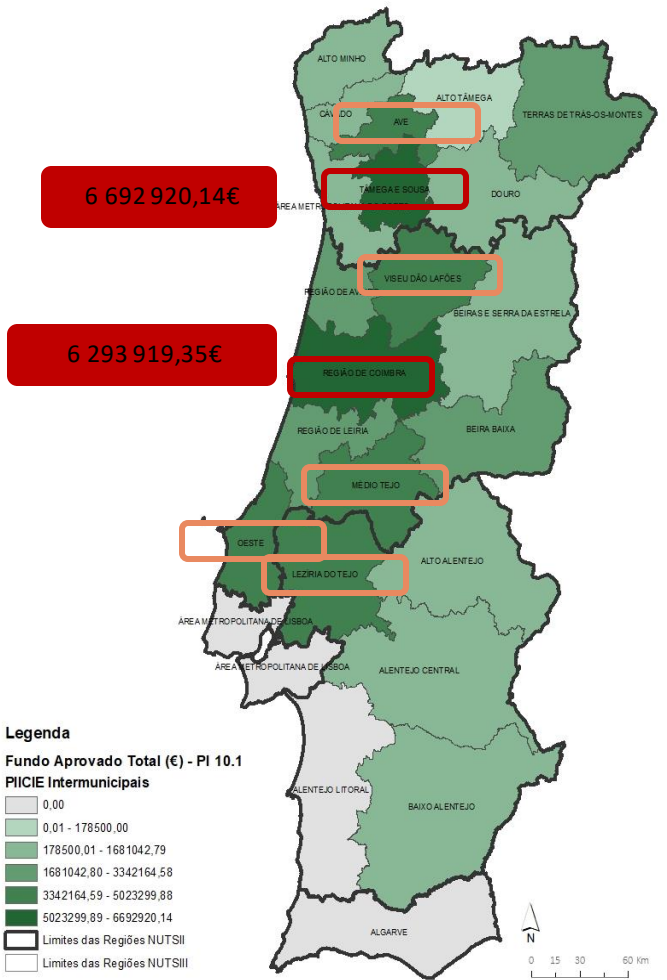
# 2.1 Indicadores de financiamento no panorama educativo NACIONAL



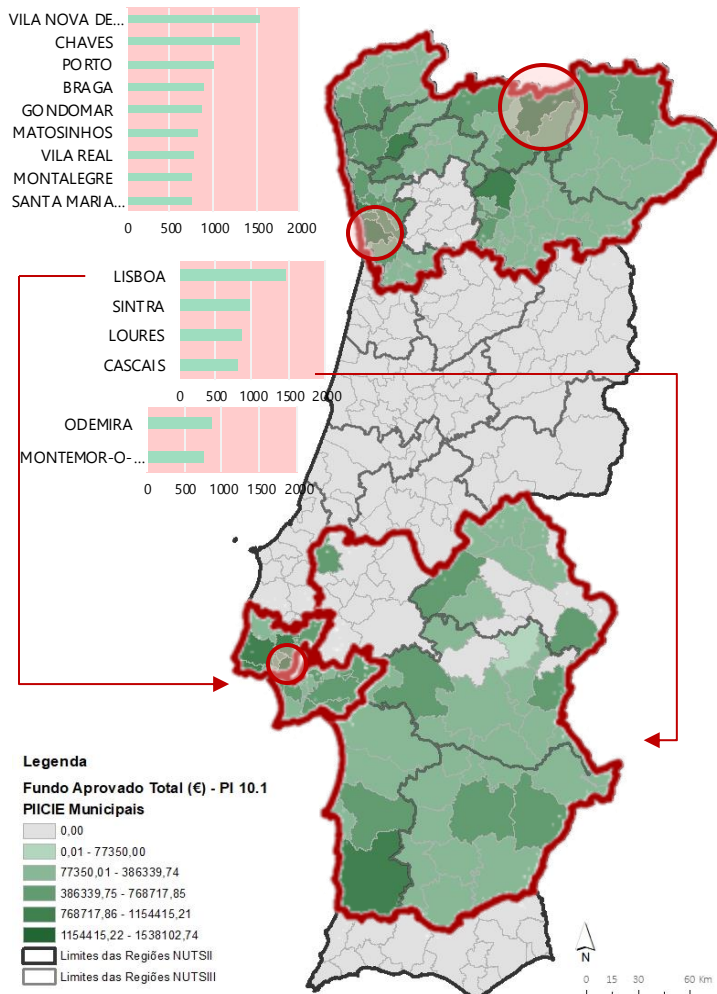
- 219 PIICIE à data da análise
- 174 PIICIE Municipais
- 45 PIICIE Intermunicipais

PO Regionais do Continente	PIICIE Intermunicipais (45)	PIICIE Municipais (174)
PO Norte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• todas as NUTSIII (8)</li> <li>• 33 operações</li> <li>• 14 280 413,40 €</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 74 municípios</li> <li>• 104 operações</li> <li>• 30 117 669,88 €</li> </ul>
PO Centro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• todas as NUTSIII (8)</li> <li>• 8 operações</li> <li>• 27 297 293,00 €</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>
PO Lisboa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 municípios</li> <li>• 23 operações</li> <li>• 9 911 530,95 €</li> </ul>
PO Alentejo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 NUTSIII</li> <li>• 4 operações</li> <li>• 5 403 660,76 €</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 39 municípios</li> <li>• 47 operações</li> <li>• 12 381 836,71 €</li> </ul>

PIICIE Intermunicipais



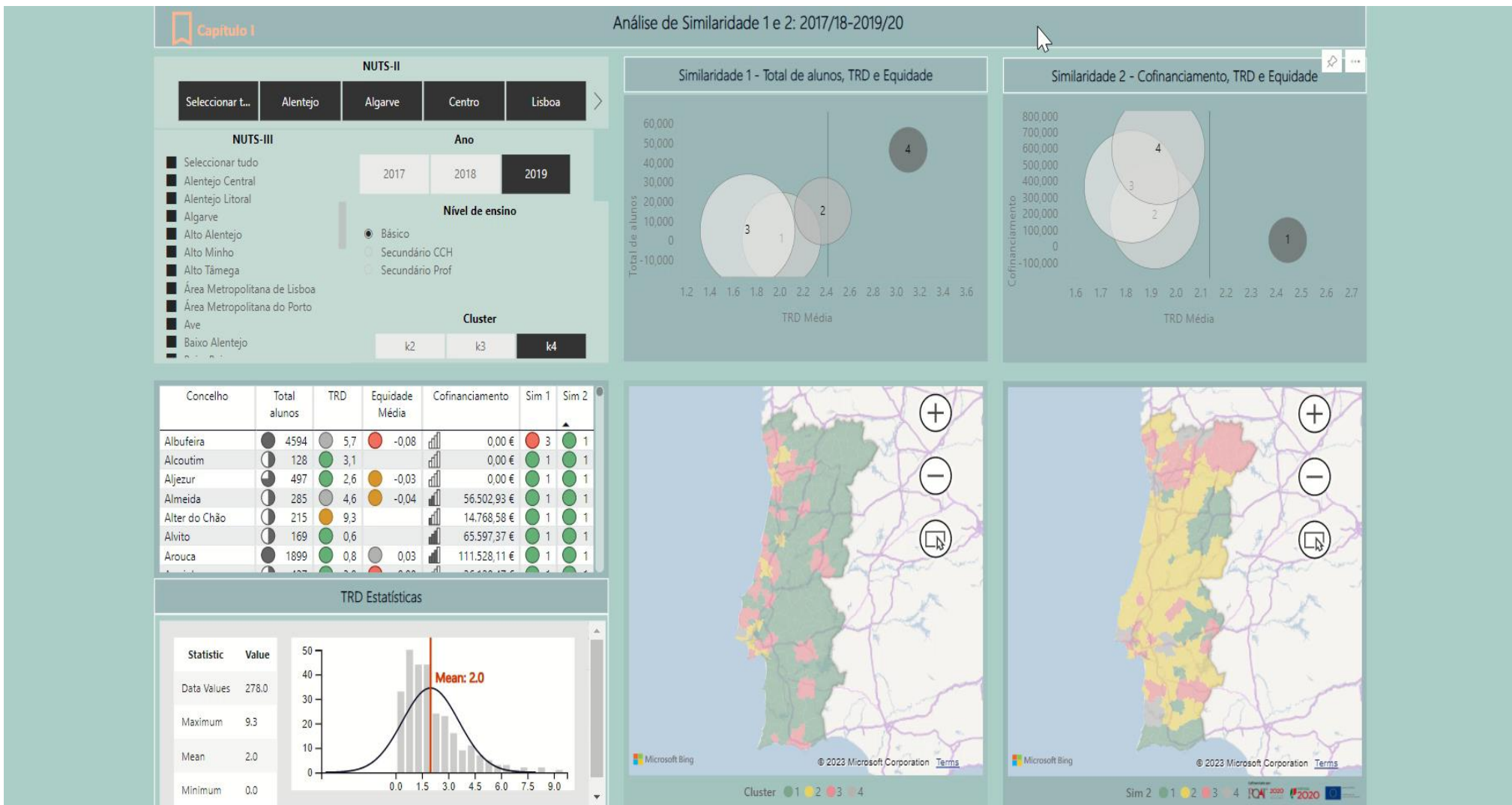
PIICIE Municipais



# 2.2 Caracterização do panorama educativo NACIONAL

## 2º Painel - Análise de similaridades 1 e 2

Vídeo de demonstração



### Análise de Similaridades (TRD + TNN + IEQ)

#### Desagregação:

- NUTS II
- NUTS III (CIM)
- Municípios

#### Anos letivos:

- 2017/18-2019/20

#### Níveis de escolaridade:

- Ens. Básico
- Ens. Secundário CCH
- Ens. Sec. Prof

#### Similaridades 1

#### Soluções de 2, 3 e 4 clusters:

- Total de alunos
- Taxas de retenção e desistência
- Equidade

#### Similaridades 2

#### Soluções de 2, 3 e 4 clusters:

- Rácio Cof. (M/€) / Nº de alunos
- Taxas de retenção e desistência
- Equidade

# 3.1 Indicadores de desempenho escolar no panorama educativo REGIONAL (AMP)

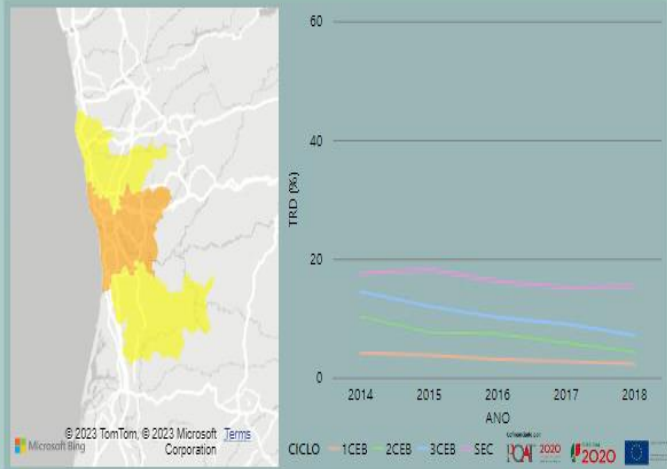
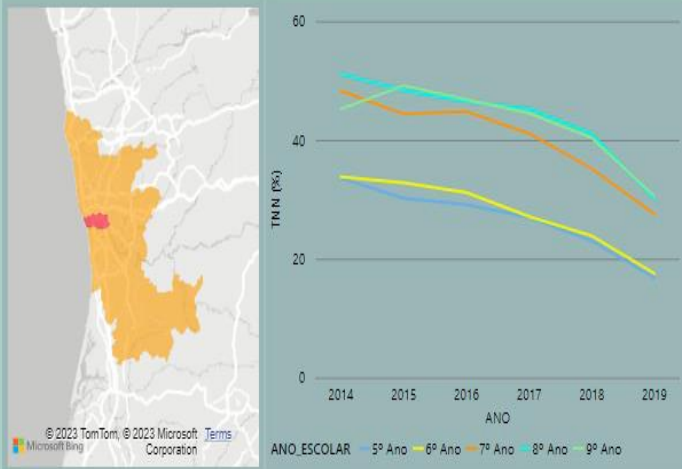
## 1º Painel - TNN e TRD: da AMP para SMF

Capítulo II  
Painel de Monitorização AMP  
Taxas de níveis negativos a pelo menos uma disciplina - TNN  
2014 - 2019

Municípios	Escola	2014	2015	2016	2017	2018
Tudo	EB Castelo da Maia	36,97 ▲	36,01 ▲	31,57 ▲	24,34 ●	25,49 ▲
Agrupamentos	EB Castro	42,54 ▲	45,09 ▲	40,17 ▲	34,06 ▲	32,71 ▲
	EB Olival	40,25 ▲	32,07 ▲	35,30 ▲	37,24 ▲	32,47 ▲
Tudo	EB Viso	58,31 ◆	58,39 ◆	55,04 ◆	48,64 ◆	34,81 ▲
Escolas	EB Adriano Correia de Oliveira	58,64 ◆	54,66 ◆	52,16 ◆	52,14 ◆	49,34 ◆
	EB Agrela e Vale do Leça	39,79 ▲	44,73 ▲	39,03 ▲	32,29 ▲	29,58 ▲
Tudo	EB Alfena	42,63 ▲	37,51 ▲	30,16 ▲	31,43 ▲	22,58 ●
	EB Anes de Cernache	53,43 ◆	45,30 ◆	45,41 ◆	45,29 ◆	42,48 ▲
Ciclos	EB António Alves de Amorim	50,63 ◆	48,78 ◆	47,72 ◆	40,68 ▲	33,70 ▲
Tudo	EB Areosa	47,27 ◆	56,35 ◆	51,69 ◆	46,00 ◆	40,37 ▲
	EB Argoncilhe	50,90 ◆	50,09 ◆	44,85 ▲	48,87 ◆	36,37 ▲

Painel de Monitorização AMP  
Taxas de retenção e desistência - TRD  
2014 - 2018

Municípios	ESCOLA	2014	2015	2016
Tudo	EB Adriano Correia de Oliveira, Avintes, Vila Nova de Gaia	17,26 ◆	11,07 ◆	13,89 ◆
Agrupamentos	EB Afurada de Baixo, Afurada, Vila Nova de Gaia	4,55 ●	15,00 ◆	3,57 ●
Tudo	EB Afurada de Cima, Afurada, Vila Nova de Gaia	5,81 ▲	4,93 ●	1,85 ●
Escolas	EB Agra, Porto	9,31 ▲	14,94 ◆	11,57 ◆
Tudo	EB Agrela e Vale do Leça, Santo Tirso	6,41 ▲	7,25 ▲	3,08 ●
	EB Agro Velho, Aver-o-Mar, Póvoa de Varzim	3,13 ●	1,56 ●	3,33 ●
Ciclos	EB Aguda, Arcozelo, Vila Nova de Gaia	6,25 ▲	10,42 ◆	0,00 ●
Tudo	EB Agudela, Pampelido, Matosinhos	2,89 ●	2,18 ●	1,16 ●
	EB Aguiar, Gondomar	1,85 ●	0,00 ●	1,09 ●



### Indicadores de resultado PIICIE - da AMP para SMF

#### Desagregação:

- AMP
- Municípios da AMP
- Escolas
- Agrupamentos de Escolas
- Escolas

#### Taxas de alunos com níveis negativos, a pelo menos uma disciplina Anos letivos:

- 2014/15-2019/20

#### Níveis de escolaridade:

- 2º e 3º CEB

#### Taxas de retenção e desistência

##### Anos letivos:

- 2014/15-2018/19

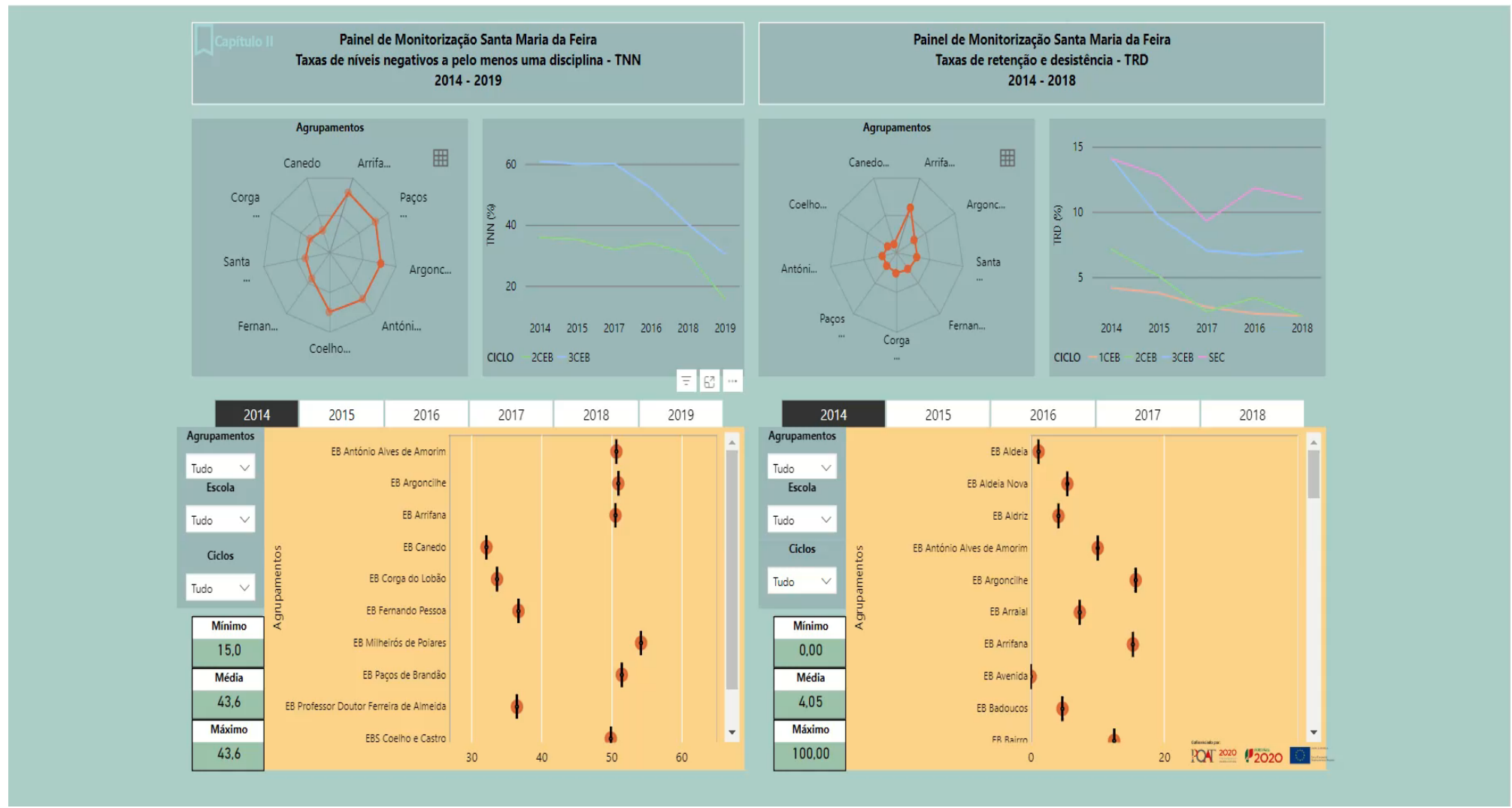
##### Níveis de escolaridade:

- 1º, 2º e 3º CEB
- Ens. Secundário (Cursos CH + Cursos Prof.)

# 3.2 Indicadores de desempenho escolar no panorama educativo LOCAL (SMF)

## 2º Painel - TNN e TRD: de SMF para Escolas

Vídeo de demonstração



**Indicadores de resultado PIICIE - de SMF para Escolas**

**Desagregação:**

- Agrupamentos de Escolas
- Escolas

**Taxas de alunos com níveis negativos, a pelo menos uma disciplina**

**Anos letivos:**

- 2014/15-2019/20

**Níveis de escolaridade:**

- 2º e 3º CEB

**Taxas de retenção e desistência**

**Anos letivos:**

- 2014/15-2018/19

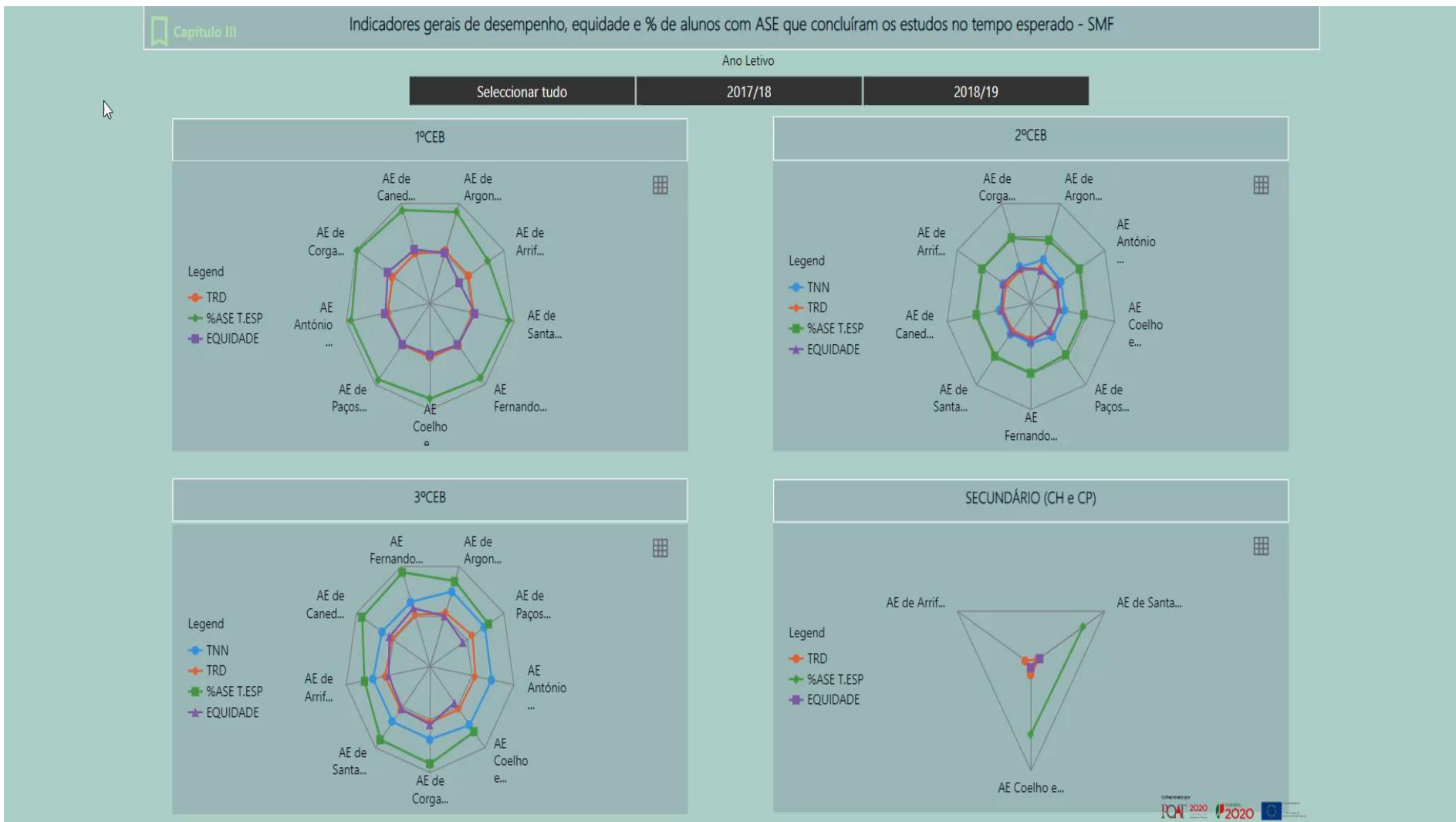
**Níveis de escolaridade:**

- 1º, 2º e 3º CEB
- Ens. Secundário (Cursos CH + Cursos Prof.)

# 4.1 Indicadores de desempenho do PIICIE de SMF, por AE

## 1º Painel - Indicadores de resultado PIICIE + Equidade

Vídeo de demonstração



**Indicadores de resultado PIICIE + Equidade + % de alunos c/ASE a concluir estudos no tempo esperado**

**Desagregação:**

- Agrupamentos de Escolas

**Taxas de retenção e desistência + Equidade + % de alunos c/ASE a concluir estudos no tempo esperado**

**Níveis de escolaridade:**

- 1º CEB
- Ens. Secundário

**Taxas de alunos com níveis negativos, a pelo menos uma disciplina + taxas de retenção e desistência + Equidade + % de alunos c/ASE a concluir estudos no tempo esperado**

- 2º CEB
- 3º CEB

# 4.2 Indicadores de desempenho e ações do PIICIE de SMF, por AE

## 2º Painel - Indicadores de resultado e de realização PIICIE

Vídeo de demonstração



**Indicadores de resultado e de realização PIICIE Desagregação:**

- Agrupamentos de Escolas

**Taxas de retenção e desistência + taxas de alunos com níveis negativos &**

- % de part. em c/uma das 6 ações face ao total de part. em c/AE
- % de part. em c/uma das 6 ações face ao total de alunos em c/AE

**Anos letivos:**

- 2018/19-2020/21

**Taxas de retenção e desistência &**

- % de part. nas 6 ações face ao total de part. em c/AE
- % de part. nas 6 ações face total de alunos em c/AE

**Anos letivos:**

- 2018/19-2021/22

# 5. Ações do PIICIE de SMF

Exemplos ilustrativos

## Descrição das 6 ações do PIICIE

**Ações do PIICIE de SMF**

- 1 Equipa Multidisciplinar**  
 Descrição: A ação centra-se na prevenção e na intervenção em casos de alunos que demonstram dificuldades em aprender e em risco de abandono escolar.  
 Projetos: Acompanhamento de alunos com medidas adicionais na EB Corga de Lobão • Desafia-TE  
 Medidas adicionais são direcionadas para alunos que tenham dificuldades ao nível da comunicação, no relacionamento com os outros e ao nível das aprendizagens.
- 2 Vive as Férias**  
 Descrição: Esta ação promove a aquisição de diversas competências nas esferas individual e social, através de atividades lúdicas e criativas.  
 Projetos: Programa Vives
- 3 Observatório**  
 Descrição: O Observatório foi criado com o objetivo de todos os municípios conseguirem acompanhar de forma simples e rigorosa, as políticas educativas implementadas em Santa Maria da Feira. Para além de acederem à informação disponibilizada, têm também a possibilidade de contribuir através da partilha de conteúdos, tornando assim o observatório um projeto dinâmico.
- 4 Educação 5.0**  
 Descrição: A ação foca-se no desenvolvimento de valores importantes para que as crianças, professores e pais tenham capacidades de exercer um papel ativo na comunidade. Esta ação pressupõe, ainda, a criação de um ambiente tecnológico de modo a favorecer a partilha de informação e o trabalho colaborativo.  
 Projetos: Plataforma Digital: EDUFEIR@  
 • Aquisição de tablets  
 • Ações de capacitação
- 5 Hora de Programar**  
 Descrição: A Hora de Programar tem como princípios a inovação e a criatividade e é através destes princípios que pretende consolidar aprendizagens nas áreas das ciências, matemática e leitura.  
 Projetos: Sessões quinzenais nas escolas
- 6 Hora de Experimentar**  
 Descrição: Nesta ação são abordados fenómenos da natureza com recurso à ciência. Os alunos têm assim a oportunidade de fazer experiências e, simultaneamente, aprender sobre coisas do quotidiano.  
 Projetos: Sessões quinzenais nas escolas

## Indicadores de caracterização das ações do PIICIE

**N° de Participantes**

5.º ano	6.º ano	7.º ano	8.º ano	9.º ano
0	2	1	2	4
0	1	1	1	3
2	0	1	3	3
3	2	0	0	5

**Avaliações e registos de acesso a plataformas**

**N° e frequência das atividades**

	Síncronas e assíncronas	Na escola	Fora da escola	Total
	1	8	10	31
	1	2	3	5
	9	12	34	55

**AE e Parceiros envolvidos**

Agrupamento	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	Total
AE Fernando Pessoa	2	1	0	0	3
AE de Santa Maria da Feira	0	4	3	1	8
AE de Paços de Brandão	4	3	2	6	15
AE de Corga de Lobão	6	4	3	2	15
AE de Canelo	0	1	0	3	4
AE de Arrifana	6	4	2	4	16
AE de Argoncilhe	3	3	2	1	9
AE Coelho e Castro	0	1	0	3	4
AE António Alves de Amorim	2	1	0	1	4
<b>Total</b>					

**Tipologia e domínios temáticos das atividades**

**Vários painéis: informação específica sobre as ações do PIICIE de SMF**

**Desagregação:**

- Escolas
- Agrupamentos de Escolas

**Anos letivos:**

- A maior parte das ações - 2018/19-2020/21
- Algumas das ações - 2021/22



## 6. Princípios para a avaliação ex ante, ongoing e ex post

Combinação de **indicadores padronizados e contextuais**:

Macro nacional/ município

Micro município/agrupamentos/escolas

Garantia simultânea de **transversalidade** (espacial e temporal) e **especificidade** - útil para os futuros planos de promoção do sucesso e outras políticas, privilegiando a seleção de indicadores chave:

Indicadores de monitorização de todas as ações

Indicadores de monitorização específicos de algumas ações

**Acompanhamento periódico do desempenho em cada um dos indicadores**, ou seja, assumir que cada indicador deve ser formulado na avaliação *ex ante*, acompanhado na formulação *ongoing* e avaliado na avaliação *ex post*

**Desagregação** dos dados por AE e por ciclo de estudo (quando possível)

## 7. Recomendações

	Desafios no processo de avaliação dos PIICIE do QFP 2014-2020	<i>Policy recommendations</i>
Formulação de indicadores	Transversalidade dos indicadores padronizados exigidos pelos avisos de candidatura dificulta visões contextualizadas	Formulação de <b>indicadores mais contextualizados e específicos</b> desde logo na avaliação <i>ex-ante</i> do projeto
	Indicadores associados a uma única noção de sucesso podem ser redutores	Aposta na mobilização dos <b>indicadores de equidade</b> para o enriquecimento das análises
Disponibilidade de dados	Desfasamento na publicação de estatísticas educativas torna impossível considerar todos os anos de implementação do PIICIE	Consolidação do <b>papel das CIM/AMP e Municípios na recolha e sistematização de estatísticas educativas</b>
	<b>Dificuldade na operacionalização de rigorosas avaliações de impacto</b>	Construção prévia da infraestrutura de recolha de <b>dados longitudinais</b>
Avaliação do impacto	Efeitos de longo prazo não são capturados no momento em que a avaliação é exigida	<b>Retoma do processo de avaliação</b> num período posterior, com distância temporal face ao fim do projeto
Accountability e divulgação	Dispersão da informação associada aos PIICIE	Reforço dos <b>Observatórios municipais (e intermunicipais)</b> de Educação
	‘Invisibilidade’ do valor acrescentado do cofinanciamento	<b>Divulgação mais efetiva do contributo europeu</b> para as medidas de promoção do sucesso
Desafios associados à execução dos planos	Curto período de execução ou avulsa	Reunião de esforços no sentido da <b>continuidade</b> dos projetos entre quadros comunitários e para lá dos ciclos políticos
	Constrangimentos do contexto pandémico	---

## 8. Iniciativas de disseminação do conhecimento produzido

- Artigos científicos submetidos, em fase de revisão, e outros em desenvolvimento que aprofundam a reflexão do valor acrescentado do cofinanciamento:
  - Grifo, A., Duarte, J., Marques, J. L. (no prelo). Os fundos comunitários e a política educativa em Portugal no quadro 2014-2020: Mapeamento dos PIICIE, operação territorializada e colaborativa. Revista da Investigação às Práticas: Estudos de Natureza Educacional.
  - Grifo, A. & Marques, J. L. (no prelo). O discurso europeu na governação local da educação em Portugal. Revista Lusófona de Educação.
  - Grifo, A., & Marques, J. L. (2023). A influência da governação europeia da Educação nas políticas educativas portuguesas. Revista Sensos-e, X(1), 91-101. <https://doi.org/10.34630/sensose.v10i1.4829>.
- Comunicações em conferências:
  - Grifo, A., Duarte, J., Malta, J., Rodrigues, H., & Marques, J. L. (2022). Desafios do processo de avaliação ex-post de uma política educativa cofinanciada. IV Colóquio Internacional De Ciências Sociais Da Educação, A Educação como um bem público - políticas, tendências e controvérsias, 12-14 maio, Braga, Portugal.
  - Grifo, A., Duarte, J., Malta, J., & Marques, J.L. (2022). Distribuição dos fundos estruturais associados à Educação no quadro 2014-2020 em Portugal: padrões e singularidades regionais das políticas educativas. 29th APDR Congress -Islands and peripheral territories: challenges in a moving geography and changing "climate" patterns, 29-30 junho, Funchal, Madeira, Portugal.

**Obrigado!**

**João Lourenço Marques**

[jjmarques@ua.pt](mailto:jjmarques@ua.pt)

(universidade de Aveiro/GOVCOPP)